



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U METKOVIĆU
200/2026
Andrije Hebranga 9, 20 350 Metković

Posl. br. P-

(raniji posl. br. P-282/2021)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
|
R J E Š E N J E

Općinski sud u Metkoviću, po sucu tog suda Anti Šprlji, u pravnoj stvari tužiteljice Tanja Šešelj iz Vlake, Alojzija Stepinca 10, OIB: 11847546177, koju zastupa punomoćnik Tonči Milić, odvjetnik u Metkoviću, protiv tuženika pod 1. Luka Šešelj, OIB: 49627809222, 21 Compass Point Way, Half Moon Bay, Auckland, New Zeland, kojem je imenovan zastupnik za primanje pismena u osobi Jure Jelavića, odvjetnika u Metkoviću, i pod 2. Republika Hrvatska, zastupana po ODO Metković, Građansko - upravni odjel, Metković, Andrije Hebranga 9, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, dana 26. svibnja 2026.godine

p r e s u d i o j e

1. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1856, k.o. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 139/1, površine 1056 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.
2. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1876, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 143/1, površine 1097 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.
3. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1859, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 247/1, površine 2231 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.
4. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1858, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 295, površine 5422 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

5. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1875, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 296, površine 2357 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

6. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1886, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1130, površine 3107 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

7. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1885, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1136, površine 1058 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

8. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1857, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1354, površine 810 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

9. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1855, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1612, površine 168 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

10. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1860, KO. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1622, površine 280 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu toga idealnog dijela na ime tužitelja.

11. Nalaže se izmjena upisa u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1877, k.o. Vlaka-Tuštovac, na način da će Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Metkoviću odrediti i provesti uknjižbu brisanja 1724/3849 idealnog dijela kat. čest. br. 1453, površine 3849 m², s imena prvotuženika Luke Šešelja pok. Ivana, uz istodobnu uknjižbu tog idealnog dijela na ime tužitelja.

12. Nalaže se tuženiku Luki Šešelju da u roku od 15 dana nadoknade tužitelju troškove ovog spora u iznosu od 1.553,09 EUR.

riješio je

Utvrđuje se da je tužba povučena u odnosu na Republiku Hrvatsku u cijelosti

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi u bitnom navodi da rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-407/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 139, površine 1146 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1856. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-408/15 od 10. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 143, površine 1227 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1876. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-412/15 od 10. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 247, površine 2244 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1859. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-405/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 295, površine 5422 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1858. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-401/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 296, površine 2357 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1875. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-399/15 od 14. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1130, površine 3107 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1886. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-398/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1136, površine 1058 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1885. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-402/15 od 10. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1354, površine 810 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1857. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za k.o. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-400/15 od 10. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1612, površine 168 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1855. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravni postupak za ko. Vlaka-Tuštovac, poslovni broj: RZ-406/15 od 10. ožujka 2016. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1/2 idealnog dijela kat. čest. br. 1622, površine 280 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1860. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u

Metkoviću, Komisije za ispravi postupak za k.o. Vlaka-Tuštevac, poslovni broj: RZ-411/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 613/1470 dijela kat. čest. br. 1420, površine 1470 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1863, te na upis drugotuženice Republike Hrvatske kao suvlasnice te nekretnine za 244/1470 dijela. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću, Komisije za ispravi postupak za k.o. Vlaka-Tuštevac, poslovni broj: RZ-403/15 od 15. svibnja 2018. godine, odbijen u je prigovor koji je tužitelj podnio na upis prvotuženika Luke Šešelja kao suvlasnika za 1724/3849 dijela kat. čest. br. 1453, površine 3849 m², upisane u zemljišnoknjižnom ulošku br. 1877, te na upis drugotuženice Republike Hrvatske kao suvlasnice te nekretnine za 401/3849 dijela. Citiranim rješenjima, kojima su odbijeni tužiteljevi prigovori, nezadovoljna stranka je upućena na pokretanje parničnog postupka za ispravak. Postupajući u skladu s tom uputom, tužitelj podnosi ovu tužbu za ispravak. Tužitelj smatra da su navedena rješenja, kojima su odbijeni njegovi prigovori, neosnovana, i da tuženici nemaju vlasničkih prava ni na jednoj od označenih nekretnina. Pravo vlasništva na predmetnim nekretninama tužitelj je stekao temeljem izvanredne dosjelosti, s obzirom da ih kao pošten i istinit, samostalan posjednik posjeduje neprekidno od 1990. godine do danas. Navedene nekretnine, temeljem usmenog ugovora o darovanju sklopljenog 1990. godine, tužitelju je darovao njegov otac Marko Šešelj, koji je do te 1990. godine bio u poštenom i istinitom posjedu tih nekretnina, računajući i njegove prednike, više od 150 godina. Iako tužitelj i njegov otac Marko Šešelj navedeni ugovor o darovanju nisu sklopili u pisanom obliku, riječ je o valjanom pravnom poslu, u cijelosti realiziranom jer je tužitelj, kao obdarenik, odmah po sklapanju toga ugovora stupio u neposredan posjed svih darovanih mu nekretnina. Tužitelja nitko nikada nije smetao u posjedovanju predmetnih nekretnina pa tako ni njegov stric, prvotuženik Luka Šešelj, koji je znao da je njegov brat Marko Šešelj svojem sinu darovao ove nekretnine i da ih on posjeduje i koristi kao svoje. Neosnovano upisani suvlasnik predmetnih nekretnina prvotuženik Luka Šešelj pok. Ivana je znao za te činjenice jer je nakon završetka Domovinskog rata u Republici Hrvatskoj bio četiri do pet puta, za koje vrijeme je stanovao kod tužitelja i drugih članova obitelji. Nikada prvotuženik Luka Šešelj tužitelju nije prigovorio zašto posjeduje i koristi predmetne nekretnine, a niti je ikada natuknuo da on polaže neka prava na tim nekretninama. U vrijeme donošenja rješenja kojim su određeni zemljišnoknjižni upisi u pogledu predmetnih nekretnina, prvotuženik Luka Šešelj u katastarskom operatu za k.o. Slivo bio je upisan kao suposjednik nekretnina upisanih u posjedovnim listovima broj: 580, 772 i 1281, a koji upisi su provedeni temeljem rješenja kojew je doneseno u postupku u kojem nisu sudjelovali ni tužitelj ni njegov otac Marko Šešelj. Međutim, kada je utvrdio da se radi o nezakonitim upisima, DGU, Područni ured za katastar u tim posjedovnim Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Metković, ispravio je upise u navedenim posjedovnim listovima na način da je kao posjednicu i vlasnicu nekretnina upisanih listovima ponovno upisao Bosiljku Šešelj ud. Ivana iz Podgradine, koja je kao takva bila upisana sve do 2013. godine, kada je prvotuženik Luka Šešelj, on zna kako, nezakonito ishodio promjene podataka u označenim posjedovnim listovima. Iz svega naprijed navedenoga je vidljivo da je tužitelj, ex lege, temeljem izvanredne dosjelosti stekao pravo vlasništva na predmetnim nekretninama. Prema tome, tuženici se ni po kojoj osnovi ne mogu smatrati vlasnicima ili suvlasnicima predmetnih nekretnina. S obzirom da u navedenom postupku preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Vlaka-Tuštevac s drugotuženicom Republikom Hrvatskom nije sklopio nagodbu u pogledu kat. čest. br. 1319, 1433, 1420 i 1453, tužitelj nije bio

dužan prije podnošenja ove tužbe Općinskom državnom odvjetništvu u Metkoviću podnijeti zahtjev za mirno rješenje spora, jer je svrha toga zahtjeva već ispunjena u tome prethodnom postupku u kojem nije došlo do nagodbe između tužitelja i Republike Hrvatske. Tužitelj u privitku dostavlja rješenje Županijskog suda u Splitu poslovni broj: GŽ-1792/2017-2 od 15. siječnja 2018. godine, u kojemu je izneseno istovjetno stajalište. Slijedom naprijed navedenoga, tužitelj podnosi tužbu i predlaže naslovljenom sudu da donese presudu.

1.1. Tužitelj Ivo Šešelj je tijekom postupka preminuo, a kako ga je naslijedila supruga Tanja Šešelj, to je ista preuzela postupak, te stupila na njegovo mjesto tužitelja.

2. Tužena pod 2. – Republika Hrvatska se u bitnom protivila tužbi, a tužitelj je u konačnici povukao u odnosu na tuženu pod 2. tužbu u cijelosti, pa je i riješeno kao u izreci sukladno čl. 193.st.2. Zakona o parničnom postupku.

3. Tuženik pod 1. Luka Šešelj se ogлуšio na tužbu (list 172-183 i 288-291) i nije se pojavio na pripremnom ročištu niti na jednom ročištu glavne rasprave, iako uredno pozivan.

4. Među strankama – tužiteljicom i tuženikom Lukom Šešeljom nije sporno da su u postupku preoblikovanja zemljišne knjige k.o. Vlaka-Tuševac upisane za po pola na nekretnine kojih je nekada bio vlasnik zajednički prednik – Marko Šešelj – otac tuženika pod 2, i djed tužiteljčinog pok. supruga pok. Ive Šešelja pok. Marka, i da po provedenom postupku po prigovoru pok. Ive Šešelja, nije postignuta promjena upisa s Luke Šešelja na Ivu Šešelja.

5. Među strankama je sporno da je li je pok. Marko Šešelj, brat tuženog Luke Šešelja, dobio darovanjem od svog oca Marka Šešelja pok. Marka, nekretnine iz izreke, odnosno da li je Luka Šešelj svoje udjele darovao svom bratu pok. Marku Šešelju i da li je stoga tužiteljica sa svojim pok suprugom Ivom i njegovim oce Markom pok, Marka, mogao steći vlasništvo dosjelošću kroz 20 godina poštenog posjedovanja do sukoba oko tog pitanja najkasnije 2014. godine.

6. Tijekom postupka, radi utvrđenja spornih činjenica, izvedeni su svi predloženi dokazi pregledom svih isprava u spisu, uviđajem saslušanjem svjedoka

7. Ocjenom provedenih dokaza sukladno čl. 8. ZPP-a, sud utvrđuje da je i tužbeni zahtjev osnovan kao u izreci presude, a takav svoj zaključak sud temelji na sljedećim dokazima i na njima izvedenim zaključcima

8. Iz, na licu mjesta, saslušanog svjedoka Zdravka Markote (list 326) proizlazi da je isti zet pok. Marka Šešelja, brata tuženika, te da je isti poznavao tuženika Luku Šešelja kada je Luka Šešelj 90-tih godina dolazio iz Novog Zelanda, govoreći da je sva zemlja Markova, a što je ponovio 2008-2009. kada imaju zajedničke slike, te je hvalio brata Marka kako je u bitnom uredio zemljišta koja da je isključivo Marko posjedovao i obrađivao. Svjedok je dao iscrpan iskaz, poznavao je detalje, poznaje obitelj stranaka, pa mu je i sud poklonio vjeru kao životnom i istinitom.

9. Iz svih zapisnika s preoblikovanja zemljišne knjige za k.o. Vlaka Tuštevaca od 2014. godine, te kasnijeg prigovora, odnosno zapisnika po prigovorima pok. Ive Šešelja, proizlazi da je u tim postupcima izvršen upis Luke Šešelja za 1/2 onog što je bilo vlasništvo njihovih prednika po pok. Marku Šešelju pok. Marka (a tamo je Luka Šešelj po punomoćniku upirao i na slijed iza Lukine majke Bosiljke Šešelje r. Babić po rješenju O-179/82 i O-283/2011). Tada je Ivo Šešelj opovrgavao zakonitost takvog upisa jer da je ostvaren izostavljanjem njega i njegova oca Marka iz postupaka koji su prethodili takvom upisu.

10.

11. Iz u bitnom suglasnih iskaza i drugih saslušanih svjedoka: Dragana Salacana rođenog 1966.g., Marije Jeramaz rođ. 1967.g., i Niki Pehara rođ. 1967. g, svi iz Opuzena, odnosno blizine lokacije gdje se nekretnine nalaze, proizlazi da je tuženik Luka otišao živjeti u Novi Zeland 1975/1976, da je prednik tužiteljice – otac njenog supruga – pok. Marko Šešelj pok. Marka, darova Ivi Šešelju, svom sinu nekretnine koje su predmet spora, a dio nekretnina svojim kćerima i da oko toga nije bilo problema, te su se te osobe – djeca Marka Šešelja pok. Marka, posjedovali neometano sve te darovane nekretnine više desetljeća, a najmanje 2, kao mirni i poštteni posjednici držeći ih kao svoje, bez da su imali razloga sumnjati da to ne bi bilo njihovo, a da je tuženik Luka Šešelj i govorio prilikom dolazaka u RH dok je bio u dobrim odnosima s Ivom Šešeljem – sinom od njegova brata, te je čak i to vrijeme stajao kod njega i govorio da je to sve vlasništvo Ivinog oca Marka. Posebnu su detaljno svjedočili podjelama za života Marka pok. Marka, a Luka Šešelj, iako je dolazio u RH, očito nije osporavao sve do iza 2010-tih vlasništvo svom bratu sada pok. Marku Šešelju pok. Marka i njegovom sinu pok. Ivi Šešelju. Kćer pok. Marka Šešelje pok. Marka i to Marija Jeramaz je detaljno iskazivala kako sdu još 1988 i 1989. dobile od oca Marka nekretnine prilikom udaje, i tome posve očito nije bilo protivljenja Luke Šešelja, pa je i logično da su se pok. Marko Šešelj pok. Marka i njegov sin Ivo Šešelj držali kao vlasnicima, posebno u situaciji kada o tome Luka Šešelj govori tako pred svjedocima da je u naravi darovao sve to Marku. Kasnije eventualno predomišljanje u darovanju, a nakon proteka roka od 20 godina mirnog i poštenog posjedovanja, nije od utjecaja na činjenicu da su Marko, odnosno Ivo Šešelj stekli vlasništvo spornih nekretnina najkasnije do 2010. godine, jer pravne postupke Luka Šešelj pokreće tek 2011./2013. godine i to bez znanja Marka glede upisa u posjedovni lista umjesto majke Bosiljke Šešelje.

12. Stoga su po ocjeni ovog suda Marko Šešelj pok. Marka, odnosno njegov sin s njim naknadno, kao savjesni posjednici stekli pravo vlasništva predmetne nekretnine temeljem dosjelnosti, neprekidnim posjedovanjem najmanje 20 godina već najkasnije do 2010.g. u smislu Zakona o osnovnim vlasničkopравnim odnosima ("Službeni list SFRJ" broj 6/80 i 36/90, "Narodne novine" broj 53/91, dalje: „ZOVO“), te čl. 388. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: „ZV“), sukladno čl. 159. i čl. 160. ZV, pa je i odlučeno kao u izreci ove presude.

13. Tužitelj je uspio u sporu u odnosu na tuženika Luku Šešelja, te je imao opravdan trošak obzirom se Luka Šešelj u zemljišnoknjižnim postupcima protivio

upisu Ive Šešelja, što je uzrokovalo iniciranje ovog postupka. Tako je sud priznao po 200,00 EUR + 25% PDV (dakle po 250,00 EUR) za sastav tužbe, žalbe protiv rješenja odbačaju, zastupanje na 4 ročišta, te pristojba 53,09 EUR za presudu. Stoga mu je dosuđen iznos od 1.553,09 EUR

13. Zbog svega izloženog presuđeno je kao u izreci ove presude i rješenja.

Metković, 26. svibnja 2026.godine

S u d a c :

Ante Šprlje

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku 15 (petnaest) dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud. Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda uručuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda uručuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi (čl. 335. ZPP-a).

DNA:

1. Odvjetnik Tonči Milić, Metković
2. Općinsko državno odvjetništvo u Metkoviću
3. Odvjetnik Jure Jelavić (zastupnik za primanje pismena)

Broj zapisa: **9-30888-9e2aa**

Kontrolni broj: **061a1-e8cb4-dca83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Metkoviću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.